

一般社団法人大学コンソーシアムひょうご神戸  
2025年度 第3回 教育連携委員会  
書面審議結果

日 時：2025年10月28日（火）持ち回り開催

回答期限：2025年11月 4日（火）正午

委員校：神戸大学（委員長校）、大手前大学（副委員長校）

大手前短期大学、関西国際大学、関西福祉大学、関西学院大学、関西学院短期大学、  
甲南大学、神戸医療未来大学、神戸海星女子学院大学、神戸学院大学、  
神戸芸術工科大学、神戸国際大学、神戸市看護大学、神戸松蔭大学、神戸親和大学、  
神戸常盤大学、園田学園大学、兵庫大学、兵庫大学短期大学部、兵庫県立大学、  
流通科学大学（計22校）

### I. 協議事項

1. 2026年度 大学コンソーシアムひょうご神戸単位互換事業ポスターインコンペ  
応募作品審査について (資料1)

#### ●協議結果

1. 評価票の集計結果から、最優秀賞を応募作品②、優秀賞を応募作品①に選定したこと、併せて、次年度の単位互換事業ポスターインコンペを応募作品②に決定した。

#### 各校別評価票

応募作品	神戸大学	大手前大学	大手前短期大学	関西国際大学	関西福祉大学	関西学院大学	関西学院短期大学	甲南大学
①	58	63	63	79	73	91	91	98
②	56	72	72	73	72	85	85	97
応募作品	神戸医療未来大学	神戸海星女子学院大学	神戸学院大学	神戸芸術工科大学	神戸国際大学	神戸市看護大学	神戸松蔭大学	神戸親和大学
①	86	62	52	77	87	86	90	100
②	80	70	70	76	84	96	77	99
応募作品	神戸常盤大学	園田学園大学	兵庫大学	兵庫大学短期大学部	兵庫県立大学	流通科学大学	評価平均点	
①	63	90	82	82	89	86	79.5	
②	80	84	82	82	82	87	80.0	

### 2. 主な講評の内容

#### 【両作品】

- ともに必要な情報は書かれているため、最低条件はクリアしているが、それぞれ不足している点があるのも確かである。（大手前大学・大手前短期大学）
- もう少し完成度を上げることができなかったのか、という気がした。（神戸学院大学）
- お互いが対照的な作品であり、どちらも素晴らしい作品である。（園田学園大学）

- ・「単位互換事業」の趣旨である“大学の枠を越えた学びの広がり”を明快に表現しており、キャッチコピー「可能性をつなぐ」「新たな知識・仲間との出会い」に呼応する構成となっている。全体として親しみやすく、学生の関心を引きやすい仕上がりである。(兵庫大学)

#### 【作品①】

- ・ポスター全体のデザインはよいが、猫の影絵が歩みを進めているイラストが単位互換事業を象徴するものとして適當か、という点に問題がある。(大手前大学・大手前短期大学)
- ・デザインのシンプルさ、わかりやすさ、読み手を引きつけるという観点から①の方がよい。  
(関西国際大学)
- ・キャッチコピーが伝わりやすく、親しみやすいデザインであり、募集期間など情報がわかりやすく配置されている。(甲南大学)
- ・字の大きさとフォント、行間が秀逸で、必要な情報を「読んでみようかな」と思わせるやさしさを感じる。(神戸医療未来大学)
- ・黄色地に白抜きの文字配色は遠目ではやや不明瞭ですが文字のデザインや配置は優れている。  
(神戸芸術工科大学)
- ・猫のイラストが、一步一步前に進んでいく様子をイメージできるデザインになっており、フォントや線も丸みがあり、やさしい印象のポスターだと思う。その中で募集期間の文字を大きくすることで、必要な情報を得られるレイアウトだと感じた。(神戸松蔭大学)
- ・非常に親しみのあるデザインやキャラクターを使い、タイトルやキャッチコピーが明確にかつバランス良く仕上がっており、誰に対しても視覚的に見やすい作品となっている。  
(園田学園大学)
- ・親しみやすい。キャッチコピーと猫のデザインのバランスが良い。タイトルを大きくするともっとよくなると思う。情報がわかりやすく配置されており、情報の視認性が高い。(兵庫大学)
- ・かわいらしさを感じ、特に女子学生にうける作品だと感じた。

#### 【作品②】

- ・球体（果実？）が並び、その上に人物が描かれているが、球体が「知」を象徴するものと考えれば、互換単位事業を通じてさまざまな「知」に触れることを表現したイラストとして評価できる。ただ、フォントの種類やサイズの選択、文字の配置によって一部の情報が見にくい点、「親しみやすく、大学生の関心を引くデザイン」として適當か、という点が課題として挙げられる。(大手前大学・大手前短期大学)
- ・独創性があり、若者・大学生にアピールできるデザインである。(甲南大学)
- ・イラストにインパクトがある。(神戸医療未来大学)
- ・字の配置や形がやや短絡的だが、配色がはっきりしていて見やすい。(神戸芸術工科大学)
- ・独創的で、考えを重ねて積み上げていくイメージが伝わり、独創的なデザインだと思う。ただ、文字のフォントがデザインとして変えているので、少し読みにくい。(神戸松蔭大学)
- ・作者の意図するところかもしれないが、タイトルは目に飛び込んでくるがキャッチコピーが端に散らばっているため、探して読みに行かないと目に入りにくい。(園田学園大学)
- ・「自ら学び続ける」イメージがよく表現されている。遠くからでもよく目立つ、独創性が高いと感じた。芸術性が高く魅力的ではあるが、ポスターとしては少し硬いと感じた。(兵庫大学)
- ・テーマ②の項目が応募作品①よりもより明確に反映できていると感じた。(流通科学大学)